

INDIA

A pesar de que India es signatario de la Declaración de París, su participación en la encuesta de París de 2006 fue limitada y registró un único ingreso de datos (Afganistán). Debido a esta cobertura tan restringida, los resultados no pueden considerarse representativos y por ende no se incluyen en este perfil.

1) VOLUMEN DE LA ASISTENCIA

1.1 Desempeño actual/reciente en términos de volumen:

Las estadísticas que India presenta sobre su asistencia no responden a la definición que en tal sentido aplica el CAD/OCDE (es decir, donaciones o préstamos destinados al desarrollo y con un componente mínimo de donaciones del 25%).

Asistencia bruta para el desarrollo (millones de US\$)	524 – 1,000
% del ingreso nacional bruto (INB)	0,0007 – 0,0013%

Fuente: MOF (2006), datos correspondientes al ejercicio presupuestario terminado en marzo de 2006.

De acuerdo con lo consignado en el presupuesto federal de India, en el período 2005-2006 la asistencia de ese país ascendió a US\$ 524 millones. Ello representa el doble de la asistencia prestada en el ejercicio presupuestario 2001-2002 (MOF, 2002) y ofrece el fundamento para la mayor parte de los análisis contenidos en este perfil. Ese aumento de la asistencia de India se debió a una combinación de factores: un mayor apoyo humanitario y programático a los países vecinos de la región, un incremento del comercio y la inversión con otros países en desarrollo y su búsqueda de respaldo para integrar en forma permanente el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (Price, 2005, p. 3).

No obstante, las cifras mencionadas subestiman la asistencia de India, pues no reflejan adecuadamente sus préstamos concesionales a través del *EXIM Bank* de ese país (véase la sección 2). Por ejemplo, en su último discurso sobre el presupuesto, el Ministro de Hacienda de India estimó la asistencia en US\$ 1.000 millones, pero no queda claro si esa cifra incluye todos los préstamos concesionales (como sería lo normal de acuerdo con la práctica del CAD) o solamente los recursos puestos a disposición del *EXIM Bank* para la equiparación y subvención de la tasa de interés (MOF, 2007a). En este perfil se incluyen, en la medida de lo posible, detalles adicionales sobre los préstamos concesionales¹. Aparentemente, estas cifras tampoco incluyen estadísticas sobre la cancelación de la deuda, como lo hacen los donantes miembros del CAD.

Los montos mencionados, de US\$ 524 millones y US\$ 1.000 millones, representan respectivamente el 0,0007% y el 0,0013% del INB de India.

¹ En el presupuesto se incluyen algunos préstamos concesionales, pero no queda claro si se los canaliza a través del *EXIM Bank*. Si así fuera, es posible que en este perfil se hayan duplicado algunos cálculos.

1.2. Propósitos en términos de volúmenes futuros

Varias fuentes indican que la asistencia de India aumentará aún más en los próximos años. Sin embargo, no se tiene conocimiento de compromisos asumidos en firme, con excepción de los previstos en los presupuestos anuales. El presupuesto 2007-2008 indica un aumento del 1,3% con relación al presupuesto del período 2006-2007 (MOF, 2007b).

2) PRINCIPALES ORGANISMOS Y MECANISMOS

2.1. Organismos y estructuras bilaterales

Ministerio de Relaciones Exteriores de India (MEA en inglés)

El Ministerio de Relaciones Exteriores de India (MEA) tiene la responsabilidad general de la asistencia y la cooperación técnica. Se encarga directamente de la asistencia que se presta a Bután, Nepal y Afganistán y asesora a otros ministerios, en particular al Ministerio de Hacienda, con respecto a la asistencia a otros países. Canaliza su asistencia principalmente bajo la forma de donaciones, con la excepción de algunos préstamos otorgados a Bután. También es responsable por las actividades de la División de Cooperación Técnica y Económica (ITEC). En el período 2005-2006, el MEA tuvo a su cargo la prestación del 81% de la asistencia total de India.

Ministerio de Hacienda (MOF en inglés)

Dentro del Ministerio de Hacienda (MOF), el Departamento de Asuntos Económicos se ocupa de la mayor parte de los préstamos bilaterales y de la asistencia multilateral acordados por el Gobierno de India. En el período 2005-2006, el MOF tuvo a su cargo la prestación del 15% de la asistencia total de India.

División de Cooperación Técnica y Económica (ITEC en inglés) – (véase MEA, sin fecha)

La División de Cooperación Técnica y Económica (ITEC) es la rama más antigua del programa de asistencia de India. A partir de su creación en 1964 capacitó a miles de funcionarios en países en desarrollo. En el marco de la ITEC y del SCAAP (Programa Especial de Asistencia del Commonwealth a África), en el mundo en desarrollo hay 156 países que son elegibles para recibir la asistencia técnica de India (véase también la sección 3.2). La ITEC también concede asistencia en función de proyectos, principalmente en el sector de la agricultura: el 80% de su presupuesto anual de Rs 500 millones (US\$ 11 millones) se destina a tales proyectos y a la asistencia técnica, en tanto que el resto se asigna a cooperación militar, viajes de estudio a India de delegaciones de países en desarrollo y ayuda en casos de desastres.

Otros Ministerios

También hay varios ministerios más que participan en la prestación de asistencia externa a países en desarrollo, tanto bilateral como multilateralmente (aportes a organismos internacionales).

Banco de Exportaciones e Importaciones de India (EXIM Bank)

El Banco de Exportaciones e Importaciones de India, que es propiedad total del Gobierno de ese país, financia, facilita y promueve su comercio internacional. También actúa como su canal principal para otorgar préstamos concesionales a países en desarrollo, principalmente a través de su mecanismo de "líneas de crédito" (LOC

en inglés) que el *EXIM Bank* acuerda en representación del Gobierno de India. Estas LOC “*permiten a los países beneficiarios ejecutar proyectos para el desarrollo en una amplia variedad de sectores*” (EXIM, 2007a, p. 3). Hasta el 31 de marzo de 2007, se disponía de 73 LOC que abarcaban 83 países en África, Asia, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), Europa y América Latina e incluían compromisos por un total de US\$ 2.300 millones (EXIM, 2007b, p. 25).

Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo (IIDCA en inglés)

Durante el discurso con el que presentó el presupuesto de su país para el período 2007-08, el Ministro de Hacienda de India anunció el establecimiento de una Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo (IIDCA) que se ocupará de todas las actividades relativas a la cooperación para el desarrollo y en la que estarán representadas todas las instituciones que actualmente intervienen en el sistema de asistencia de India, es decir, los Ministerios de Relaciones Exteriores, Hacienda y Comercio, así como el *EXIM Bank* (MOF, 2007a).

2.2. Políticas y legislación básicas

Informe Anual del Ministerio de Relaciones Exteriores (MEA, 2007)

Este documento presenta un panorama descriptivo y no cuantitativo de los programas de asistencia bilateral de India llevados a cabo en el período 2006-2007.

Iniciativa para el Desarrollo de India (MOF, 2003)

En 2002, el Ministro de Hacienda de India anunció la formulación de la Iniciativa para el Desarrollo de India (IDI en inglés), que contempla la promoción y movilización de los intereses estratégicos de India en el exterior mediante una asistencia externa que conduzca a beneficios mutuos: “*Contribuye al fortalecimiento de las capacidades en los países donde se ejecutan los proyectos, crea nuevas oportunidades de mercado para las empresas de India y genera una buena disposición hacia el país*”. En el marco de esta Iniciativa, India ha cancelado la mayor parte de la deuda de los países HIPC. En Price (2005, apéndice 2) se enumeran todas las líneas de crédito canalizadas a través del *EXIM Bank* en el marco de la IDI.

3) PAÍSES BENEFICIARIOS Y CRITERIOS DE ASIGNACIÓN

3.1. Países beneficiarios

Tradicionalmente India ha otorgado su asistencia externa principalmente a sus países vecinos, entre los cuales Bután y Nepal son los mayores beneficiarios desde el inicio del programa. En los últimos años se ha registrado un viraje hacia Afganistán y, en menor medida, hacia los países y organismos regionales africanos (por ejemplo, el Banco Africano de Desarrollo y CEDEAO – Comunidad Económica de los Estados del África Occidental). En el cuadro siguiente se presenta el panorama general de los principales beneficiarios de la asistencia de India en el período 2006-2007 (excluidos los préstamos concesionales del *EXIM Bank* – véase más adelante). Los cinco países mencionados en el cuadro representan el 84% de la asistencia de India. En los últimos años la asistencia a África siempre ha sido inferior al 10%.

	Participación en la asistencia total de India (%)	Desembolsos brutos (en millones de US\$)
1. Bután	35,9%	131,10
2. Afganistán	24,8%	90,67
3. Nepal	7,7%	45,92
4. Sri Lanka	12,6%	27,99
5. Myanmar	2,7%	9,97

Nota: en 2006 la asistencia de India a Sri Lanka fue desproporcionadamente elevada debido a las iniciativas de reconstrucción durante las secuelas del tsunami.

Fuente: MOF (2006) y MEA (2007b), datos correspondientes al ejercicio presupuestario terminado en marzo de 2007.

No obstante, en los últimos años India aumentó notablemente sus flujos concesionales destinados a África mediante el uso de créditos concesionales a la exportación o "líneas de crédito" (LOC en inglés) otorgadas por el *EXIM Bank* para financiar diversos proyectos, casi siempre ejecutados en su totalidad por empresas de India. Esto comenzó con la iniciativa denominada Grupo de los Nueve, que incorporó un modelo especial de cooperación entre India y ocho países de África Occidental (Burkina Faso, Chad, Costa de Marfil, Guinea Ecuatorial, Ghana, Guinea-Bissau, Malí y Senegal). En ocasión de su lanzamiento en 2004, India prometió a los países miembros del Grupo US\$ 500 millones en instrumentos crediticios concesionales. Hasta el momento ha otorgado líneas de crédito por valor de US\$ 471 millones en el marco de esta iniciativa. Un esquema similar se aplica a los proyectos vinculados a la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD por su sigla en inglés). Se han otorgado otras líneas concesionales de crédito a países no miembros del Grupo de los Nueve (incluidos Angola, Rep. Democrática del Congo, Etiopía, Gambia, Mozambique, Níger, Rwanda y Sudán) por valor de US\$ 392 millones, a los que se suma un préstamo concesional de US\$ 250 millones al Banco de Inversión y Desarrollo de CEDEAO. Otros de los principales beneficiarios de las líneas de crédito concesionales han sido Guyana, Honduras, Nepal, Myanmar y Vietnam, por un total de US\$ 258 millones. Todo ello significa que África ha recibido el 77% de las LOC concesionales.

3.2. Criterios de asignación

3.2.1. Criterios de preselección

El número de países elegibles para la asistencia de ITEC y SCAAP asciende a 156. Véase la lista correspondiente en MEA (2007, apéndice XV). En todos los casos se trata de países de bajos o medianos ingresos, único criterio de preselección que aplica India en su principal programa de asistencia.

3.2.2. Criterios de asignación:

India no cuenta para sus programas de asistencia con una política explícita que favorezca a los países más pobres, sino que se guía por el beneficio mutuo generado por vínculos de exportación e inversión. En parte ello se debe a que la asistencia de India históricamente careció hasta cierto punto de un respaldo popular natural, ya que una elevada proporción de su población vive en condiciones de pobreza. No es tan así en el caso de la ayuda frente a desastres: por ejemplo, en India un elevado número de personas realizó importantes donaciones para las regiones afectadas por el tsunami (Price, 2005). Ello significa que el Gobierno de India dispone de recursos sustanciales para tales circunstancias, lo cual sujeta su asistencia en donaciones a marcadas

fluctuaciones geográficas. La principal excepción ha sido su apoyo a sus vecinos regionales, considerado como una prioridad estratégica orientada a mantener la estabilidad regional, por lo cual su asistencia a los principales beneficiarios de Asia Meridional antes mencionados ha sido más sostenida.

Por otra parte, los criterios de asignación que aplica el *EXIM Bank* a su financiamiento concesional giran en torno al nivel de ingresos y la carga de la deuda del país beneficiario.

4) POLÍTICAS DE ASISTENCIA

4.1. Concesionalidad

Durante el ejercicio presupuestario 2005-2006, las donaciones representaron el 80% del programa de asistencia externa de India, pero se estima que en el período 2006-2007 esta cifra se redujo a cerca del 60% debido al crecimiento de los préstamos concesionales del *EXIM Bank*.

Las condiciones de los préstamos del *EXIM Bank* dependen de los niveles de ingreso y la deuda externa de los países beneficiarios (EXIM, 2007a, p. 3). En aquellos países cuyos programas con el FMI incluyen un componente mínimo de donaciones, India por lo general realiza esfuerzos excepcionales para elevar ese componente al nivel mínimo requerido.

Condiciones de los préstamos concesionales del *EXIM Bank* de India

Componente de donaciones	41- 42%
Vencimiento promedio (incluido el período de gracia)	20 años
Período de gracia promedio	5 años
Tasa de interés promedio	1,5% - 2%
Moneda	US\$

Si bien en términos generales los niveles de concesionalidad son similares a los aplicados en el marco de la Iniciativa del Grupo de los Nueve y para la mayoría de los países HIPC (1,5%, 5+20 años), muestran variaciones sustanciales para otros países de bajos ingresos (como Angola, Lesotho, Sudán y Suriname, que han debido cumplir vencimientos a 5-6, 15, 11-13 y 15 años respectivamente).

Por lo tanto, entre los países HIPC la mayoría de los países africanos de bajos ingresos indican que la mayor parte del financiamiento de India se presta bajo la forma de préstamos concesionales, en tanto que los países asiáticos reciben principalmente donaciones.

4.2. Tipos de asistencia

La asistencia de India se orienta fundamentalmente al desarrollo de proyectos, excepto en el caso de sus beneficiarios tradicionales, como Bután y Nepal (por ejemplo, en 2005 el 22% de la asistencia a Bután consistió en apoyo presupuestario, véase Price, 2005). Sin embargo, recientemente se ha canalizado un volumen mayor de asistencia a través de los Enfoques basados en programas (PBA en inglés), principalmente en Afganistán, donde India participa en el fondo fiduciario de

donantes múltiples. Esta orientación a los proyectos se ha acentuado debido al crecimiento de los préstamos concesionales para proyectos del *EXIM Bank*, y así se refleja en las evaluaciones de los países HIPC, donde se indica que prácticamente la totalidad de la asistencia de India se destina a proyectos o a asistencia técnica.

India mantiene una larga tradición de prestación de asistencia técnica a países en desarrollo, que hasta mediados de los años noventa era su principal forma de asistencia. India considera que tiene más que ofrecer que muchos países occidentales en términos de una apropiada transferencia de tecnología y capacidades a sus "colegas" en desarrollo. A pesar de ello, los países HIPC no califican la asistencia técnica de India a un nivel más alto que la de otras fuentes: solamente 1/3 de ellos le asignan un puntaje más elevado en términos de fortalecimiento de las capacidades o de financiamiento de las prioridades públicas de asistencia técnica.

India ha participado en la Iniciativa HIPC y se comprometió a brindar alivio de la deuda a cinco países HIPC (en un total de siete países deudores, a saber: Ghana, Guyana, Mozambique, Uganda, Tanzania, Nicaragua y Zambia) por un total de US\$ 38 millones (datos a fines de junio de 2007, véase AIF y FMI, 2007, p. 94).

4.3. Canales de asistencia

India canaliza aproximadamente el 10% de su programa de asistencia anual a través de instituciones multilaterales (con excepción de la líneas de crédito que el *EXIM Bank* extiende a instituciones multilaterales, todas las cuales han sido no concesionales, excepto por US\$ 250 millones destinados al Banco de Inversión y Desarrollo de CEDEAO). La mayor parte (67%) se canaliza a través de los organismos de Naciones Unidas y el resto consiste en aportes al FMI, el Banco Mundial y bancos regionales de desarrollo. Si se considera la preferencia que muestra India por recibir su propia asistencia a través de canales multilaterales, resulta algo sorprendente que su programa de asistencia no los utilice con mayor frecuencia: ello conduce a que sus propios bienes y tecnología tengan un mayor valor agregado y un menor costo, porque puede concentrarse de forma más efectiva en sectores y países donde tiene una ventaja comparativa (véase también Price, 2005).

No queda claro en qué medida la asistencia de India se registra en el presupuesto. Por ejemplo, en Nepal la mayor parte de la asistencia se canaliza a través de la embajada de India, a la cual las comunidades aldeanas de ese país presentan directamente sus solicitudes de financiamiento (Price, 2005). India no canaliza su asistencia externa a través de las ONG de su país, con la excepción de la Cruz Roja.

No obstante, todos los países HIPC indican que entre el 75% y el 100% de la asistencia de India (incluidas las LOC concesionales) se registra en el presupuesto.

4.4. Sectores y proyectos

India no muestra preferencia por determinados sectores, pues su asistencia se presenta como una forma de "asociación" con otros países y no como una imposición de los proyectos que prefiera. La mayoría de sus donaciones se han destinado al desarrollo del sector rural, la educación la salud y la asistencia técnica. Sin embargo, la mayor parte de sus últimos préstamos concesionales se asignaron a proyectos de infraestructura (transmisión/distribución de energía eléctrica, energía renovable, riego, agricultura/agroindustria, transporte ferroviario y manufactura), así como a

ocasionales proyectos de "prestigio" como estadios deportivos o centros de conferencias. Todos estos sectores nunca fueron populares como objeto de financiamiento para los donantes miembros del CAD.

India está presente en una amplia gama de sectores en sus principales países beneficiarios. En Bután participa en los sectores de la salud, educación, carreteras y puentes, energía, comercio e industria, aviación civil, cultura, desarrollo urbano y vivienda, medios de comunicación, desarrollo de recursos humanos, tecnología informática y telecomunicaciones. En cambio, en aquellos países que reciben asistencia del *EXIM Bank*, habitualmente su intervención abarca solamente entre uno y tres sectores básicos de infraestructura y/o producción.

El análisis de los beneficiarios con respecto al apoyo que India ofrece a los sectores y proyectos prioritarios de sus gobiernos es variable; sus beneficiarios tradicionales, como Bután y Nepal, reciben asistencia que respalda las prioridades y los planes de desarrollo de sus gobiernos, y algunos países HIPC indican que India financia proyectos prioritarios básicos para los cuales los donantes miembros del CAD no han ofrecido financiamiento alguno, pero otros señalan que determinados proyectos son de menor prioridad o "adicionales" a las prioridades básicas previstas en el DELP.

4.5. Flexibilidad

India se ha mostrado extremadamente flexible en la prestación de una pronta asistencia y apoyo presupuestario a los principales países beneficiarios, en particular Bután y Nepal (en el caso de este último, un rápido paquete de asistencia por valor de US\$ 218 millones luego de concertarse los Acuerdos de Paz de 2006, véase MEA, 2007). Sin embargo, como no ha participado en actividades de apoyo programático a otros países, no muestra flexibilidad para desembolsar sus recursos con el fin de cubrir el déficit en el presupuesto o la balanza de pagos en el corto plazo. Así lo confirman los países HIPC, que no ofrecen indicación alguna de flexibilidad. Sin embargo, se ha podido apreciar que India también responde con rapidez frente a desastres de tipo humanitario, particularmente en el Sur de Asia.

4.6. Previsibilidad

En la mayoría de los países, la asistencia de India se lleva a cabo mediante proyectos independientes, pero cuya efectividad y fechas de desembolso a menudo han sido cuidadosamente planificadas (por ejemplo, en Honduras), lo que permite proyectar los montos de desembolsos a 3-6 años de plazo.

Asimismo, los países HIPC indican que entre el 75% y el 100% de la asistencia de India se desembolsa dentro del ejercicio económico previsto (en particular, en Guyana, Honduras y Malí).

4.7. Condicionalidad

Al ser también un beneficiario de la asistencia, India hace hincapié en que la cooperación debe ser técnica, basada en proyectos e incondicional, presentándose como una forma de asociación. Por ello, con excepción de las salvaguardas comunes vinculadas al desarrollo de proyectos, India no impone condicionalidad económica o política alguna. En consecuencia, los países HIPC consideran que su financiamiento reviste escasa condicionalidad y que no se registran retrasos debido a consideraciones de tipo político.

4.8. Diálogo en términos de políticas

Más allá de concertar con los países beneficiarios acuerdos marco de asistencia, India no participa en el diálogo sobre políticas, ya sea con el gobierno del país beneficiario o con otros donantes. No obstante, algunos países HIPC consideran que desempeña un papel positivo en este diálogo al financiar proyectos que otros donantes no han financiado (por ejemplo, en Honduras). Los desembolsos de India no están vinculados en forma alguna a las decisiones o desembolsos de las Instituciones de Bretton-Woods, como también se desprende claramente del análisis realizado por los países HIPC (por ejemplo, Gambia, Guyana y Malí).

5) PROCEDIMIENTOS DE ASISTENCIA

5.1 Condiciones previas

Para sus principales beneficiarios, como Nepal, Bután y Afganistán, India utiliza los acuerdos marco para definir su asistencia general, antes de identificar y financiar programas o proyectos específicos. En otros países, especialmente los que reciben líneas de crédito del *EXIM Bank*, suscribe acuerdos sobre la base de proyectos específicos, en su mayoría ejecutados por contratistas de India.

Según los países HIPC (como Gambia y Guyana), India no exige condiciones previas, con excepción de un dictamen legal y un estudio de viabilidad o evaluación previa del proyecto. También son escasas sus solicitudes de financiamiento de contrapartida (ninguna en el caso de Honduras).

Los países HIPC también tienen a India en gran consideración porque demuestra flexibilidad en la aplicación de las condiciones de salvaguarda en la ejecución de proyectos y porque mantiene los retrasos que puedan causar las condiciones previas en un nivel inferior a los seis meses.

5.2 Métodos de desembolso

Para los principales países beneficiarios, una parte considerable de la asistencia de India (especialmente el apoyo presupuestario y programático) se desembolsa bajo la forma de anticipos o como reembolsos por gastos ya efectuados. Sin embargo, los países HIPC no asiáticos indican que India aplica casi exclusivamente la modalidad de "pago directo a proveedores" como método de desembolso de su asistencia. Ello se debe a que una elevada proporción de su apoyo para proyectos, especialmente los financiados con las líneas de crédito del *EXIM Bank*, está directamente a cargo de empresas de India.

5.3 Procedimientos de desembolso

Los procedimientos correspondientes a las líneas de crédito que se otorgan a través del *EXIM Bank* de India se explican claramente en EXIM (2007a) y EXIM (2007c). En general, los países HIPC señalan que los procedimientos de India son moderadamente onerosos y, si bien exige que la contabilidad y la presentación de informes se realicen de forma separada, en su mayor parte estas actividades las cumple el organismo ejecutor.

5.4 Procedimientos de adquisición

Para los principales beneficiarios, una proporción considerable de la asistencia de India no es condicionada (especialmente la destinada al apoyo basado en programas). Sin embargo, un alto porcentaje de su asistencia para proyectos sí lo es, especialmente la financiada por las LOC del *EXIM Bank*, cuyos contratos de préstamo generalmente estipulan que hasta el 100% de los bienes y servicios deben ser adquiridos a proveedores de India. Los países HIPC indican que, si bien el 100% de condicionamiento es la norma en el caso de las LOC del *EXIM Bank*, los productos de India con frecuencia resultan mucho más ventajosos que los de la OCDE. También señalan que las adquisiciones se realizan con razonable rapidez, por ejemplo en un plazo de 3 a 6 meses en los casos de Gambia y Guyana.

5.5 Coordinación

En los últimos años India intensificó sus iniciativas de coordinación con otros donantes en los principales países beneficiarios. Se incorporó al foro de desarrollo de Nepal que reúne a todos los donantes externos, al fondo fiduciario para la reconstrucción de Afganistán y al fondo de donantes múltiples para la asistencia técnica a Irak. También ha sido miembro del grupo de cuatro países (junto con Australia, Japón y Estados Unidos) al que finalmente se incorporó Naciones Unidas, para la coordinación de la ayuda internacional frente al tsunami de 2004.

Sin embargo, con excepción de estos países, no existe una buena coordinación entre el programa de asistencia de India y los donantes miembros del CAD. Ello se debe en parte a que los flujos del financiamiento concesional de India recién comenzaron a desarrollarse con intensidad fuera de la región del Sur de Asia y se han limitado mayormente a los créditos a la exportación y para proyectos individuales. Los países HIPC no asiáticos confirman que India no mantiene una gran coordinación con otros donantes a nivel de los países.

Por otra parte, a nivel mundial, India suscribió la Declaración de París sobre la Efectividad de la Asistencia y actualmente examina su política de asistencia con el fin de maximizar su efectividad y racionalizar y coordinar la acción de sus instituciones en ese ámbito (véase la sección 2.1). Tanto el MEA como el *EXIM Bank* participan activamente en negociaciones con los grupos de coordinación de la OCDE sobre la asistencia y los créditos a la exportación, e India se muestra dispuesta a establecer una coordinación más estrecha con los donantes del CAD y del hemisferio Sur.

Principales fuentes de consulta (todas las fuentes de Internet citadas se consultaron el 1 de abril de 2008)

EXIM (2007a), “*General Guidelines on GOI-approved export lines of credit routed through EXIM Bank of India (under Team-9 and NEPAD initiatives)*”, en: www.eximbankindia.com/glo-nepad.pdf

EXIM (2007b), “*Annual Report 2006-2007*”, en: www.eximbankindia.com/ANR_FULL.pdf

EXIM (2007c), “*Export Lines of Credit*”, en: www.eximbankindia.com/locstat.doc

AIF y FMI (2007), “Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (PPME) e Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral (IADM) — Informe de actividades”, preparado por funcionarios de la AIF y el FMI, 21 de agosto de 2006, en: www.imf.org/external/np/pp/eng/2006/082106.pdf

MEA (sin fecha), “*About ITEC*”, en: <http://itec.nic.in/about.htm>

MEA (2007), “*Annual Report 2006-2007*”, Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de India, Nueva Delhi, India, en: <http://meaindia.nic.in/>

MOF (2002), “*Union Budget 2002-2003*”, en: <http://indiabudget.nic.in/ub2002-03/welcome.html>

MOF (2003), “*Budget 2003-2004*”, discurso del Ministro de Hacienda, 28 de febrero de 2003, en: www.indiabudget.nic.in/ub2003-04/bs/speecha.htm

MOF (2006), “*Revised Union Budget 2006-2007*”, en: <http://indiabudget.nic.in/ub2006-07/ubmain.htm>

MOF (2007a), “*Budget 2007-2008*”, discurso de P. Chidambaram, Ministro de Hacienda, 8 de febrero de 2007, en: <http://indiabudget.nic.in/ub2007-08/bs/speecha.htm>

MOF (2007b), “*Union Budget 2007-2008*”, en: <http://indiabudget.nic.in/ub2007-08/ubmain.htm>

Price, Gareth (2005), “*Diversity in Donorship: the changing landscape of official humanitarian aid – India’s Official aid programme*”, Grupo de Política Humanitaria (HPG), documento de referencia, setiembre de 2005, en: www.odi.org.uk/HPG/papers/India.pdf