

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA (FIDA)

1) VOLUMEN DE LA ASISTENCIA

1.1 Desempeño actual/reciente en términos de volumen:

AOD neta (en millones de US\$)	322
--------------------------------	-----

Fuente: datos de 2007, CAD/OCDE.

Préstamos y donaciones aprobados en 2007

Tipo	Millones de US\$
Préstamos	536,1
Donaciones	35,7
Total	598,8

Fuente: FIDA (2008a, p. 5).

En los últimos cinco años se registró un aumento de los préstamos y donaciones aprobados por el FIDA, así como de su AOD neta. En 2001 el FIDA aprobó préstamos por US\$ 391,6 millones y donaciones por \$30,8 millones. Las cifras correspondientes a 2007 son respectivamente 37% y 16% más elevadas (véase el cuadro anterior).

1.2. Propósitos en términos de volúmenes futuros

Se prevé que en 2008 las inversiones totales ascenderán a US\$ 650 millones, lo que representará un aumento del 9% sobre el año anterior (FIDA, 2008a).

Según los términos de la Octava Reposición de Fondos, el FIDA se compromete a realizar inversiones financiadas por un total de US\$ 7.500 millones durante el período 2010-2012, de los cuales US\$ 3.000 millones serán financiados directamente por el FIDA. Ello exigirá la recaudación de AOD por un monto adicional de US\$ 1.200 millones provenientes de los aportes de sus miembros, lo que representa un aumento del 67% con relación a la Séptima Reposición de Fondos. US\$ 4.500 millones serán financiados de manera conjunta por asociados bilaterales, multilaterales y ONG. Aproximadamente el 40% de los fondos se asignará al África Subsahariana (FIDA, 2008b).

2) PRINCIPALES ORGANISMOS Y MECANISMOS

2.1. Organismos y estructuras (FIDA, 2007b)

El FIDA fue creado en 1977 como un organismo especializado de Naciones Unidas e institución financiera internacional, mayormente como resultado de la Conferencia Mundial de la Alimentación de 1974. Su misión consiste en hacer posible la superación de la pobreza en las zonas rurales. El mandato específico del Fondo consiste en *"combatir el hambre y la pobreza rural en los países en desarrollo,*

especialmente en aquellos con bajos ingresos y déficit alimentario, y mejorar de manera sostenible los medios de vida de los pobres que habitan en las zonas rurales". De esta forma, el hambre no solamente se define como un aspecto vinculado a la producción y suministro de alimentos, sino también como un componente de los medios de vida. El FIDA está radicado en Roma. En los últimos tiempos su coordinación en los países se ha reducido en cierta medida debido a su falta de presencia a nivel nacional, situación que trata de superar mediante un programa de presencia que abarca 18 países.

2.2. Políticas y documentos básicos

Marco Estratégico del FIDA 2007-2010 (FIDA, 2007c)

La meta fundamental del Marco Estratégico 2007-2010 es *"habilitar a las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales de los países en desarrollo para que mejoren sus ingresos y su seguridad alimentaria"*. Se debe facilitar a los pobres de las zonas rurales el acceso y el desarrollo de las capacidades y la organización necesarias para que reciban los beneficios de las seis áreas en torno a las cuales se formuló esta estrategia:

1. Recursos naturales, especialmente un acceso seguro a tierras y agua, y prácticas mejoradas de ordenación y conservación de los recursos naturales;
2. Tecnologías agrícolas mejoradas y servicios de producción eficientes;
3. Una amplia variedad de servicios financieros;
4. Mercados transparentes y competitivos de insumos y productos agrícolas;
5. Oportunidades de empleo y creación de empresas rurales fuera del sector agrícola, y
6. Procesos locales y nacionales de formulación de políticas y programación.

Plan de Acción del FIDA para mejorar su efectividad para el desarrollo

3) PAÍSES BENEFICIARIOS Y CRITERIOS DE ASIGNACIÓN

3.1. Países beneficiarios

Primeros diez países	% de la AOD bilateral neta (desembolsos)	Millones de US\$
1. Etiopía	9,2%	29,6
2. China India	8,3%	26,8
3. Burundi	5,1%	16,4
4. Tanzania	4,4%	14,3
5. Camboya	4,3%	13,7
6. Guinea	3,3%	10,7
7. Vietnam	3,1%	10,1
8. Malawi	3,0%	9,8
9. Uganda	2,9%	9,4
10. Pakistán	2,6%	8,5
Total	46,2%	148,8

Fuente: datos de 2007, CAD/OCDE.

En 2007, los primeros diez beneficiarios citados recibieron el 46,2% de la AOD total neta. Durante 2007, 80 países y un territorio (Gaza y la Ribera Occidental) recibieron del FIDA alguna forma de AOD.

Distribución entre los distintos grupos de beneficiarios (% de la AOD total neta):

Países menos adelantados	62,3%
Otros países de bajos ingresos	19,0%
África Sub Sahariana	59,0%

Fuente: datos de 2007, CAD/OCDE.

3.2. Criterios de asignación

3.2.1. *Criterios de preselección* (FIDA, 1998a)

Para la selección de 43 países se aplicaron los criterios siguientes:

- (a) ingresos per cápita bajos, inferiores a US\$ 500 anuales (a precios de 1975), con especial énfasis en los países con ingresos aun inferiores;
- (b) déficit proyectado de producción de cereales para 1985 de 500.000 toneladas o más, y/o un déficit de producción de cereales de 20% o más como proporción del consumo estimado de cereales;
- (c) grado de desnutrición en términos de proteínas-calorías con relación a la proporción de población subalimentada, o en función de la disponibilidad promedio de calorías con relación a las necesidades mínimas;
- (d) crecimiento promedio insuficiente de producción de alimentos durante la última década, tanto total como per cápita;
- (e) potencial de aumento rápido, eficiente y con una adecuada distribución socioeconómica de la producción de alimentos, incluida la disponibilidad de recursos subutilizados para tal producción, y
- (f) graves limitaciones en términos de balanzas de pagos.

3.2.2. *Criterios de asignación:*

Asignación basada en el desempeño

La asignación de los fondos del FIDA entre los países activos se rige por un sistema basado en el desempeño (PBAS en inglés). En este sistema se asigna un puntaje a cada país según su desempeño con relación a varios factores, incluido el Índice de Asignación de Recursos de la AIF (IRAI en inglés) y, en general, el desempeño del sector rural (FIDA, 1998a, p. 10-17 y FIDA, 2005, p. 2). Además, ningún país debe recibir más del 10% de los fondos del FIDA en un año determinado (véanse también los criterios de elegibilidad para donaciones en el párrafo 4.1 más adelante).

4) POLÍTICAS DE ASISTENCIA

4.1. Concesionalidad

En 2007, el 94% de las nuevas aprobaciones del FIDA y el 82,4% de las inversiones totales se ejecutaron bajo la forma de préstamos, en tanto que solamente el 6% de las nuevas aprobaciones y el 17,6% de las inversiones totales adoptaron la forma de donaciones (FIDA, 2008a). Tomando en cuenta los muy limitados recursos disponibles para donaciones, el Directorio Ejecutivo solamente los aprueba para proyectos de alta prioridad en países con graves limitaciones presupuestarias, especialmente en aquellos donde los efectos generadores de ingresos de los proyectos no se consideran importantes, pero donde el proyecto continúa siendo un componente esencial de los programas que el FIDA desarrolla en el país. A partir de 2007, y con el fin de alinear las donaciones destinadas a países específicos al Marco de Sostenibilidad de la Deuda para Países de Bajos Ingresos, se decidió que sus dos quintas partes se asignaran a países con un riesgo medio-alto de sobreendeudamiento,

y las tres quintas partes restantes a países con un riesgo bajo de sobreendeudamiento (FIDA 2007d).

Se dispone además de un 25% de donaciones para brindar asistencia técnica para los fines siguientes (FIDA, 2007e):

- asistir al país a llevar a cabo estudios de viabilidad de proyectos agrícolas vinculados a las actividades y prioridades del FIDA;
- asistir a los países a ampliar su disponibilidad de personal capacitado y la incorporación del mismo a estructuras institucionales sólidas que permitan una reacción efectiva frente a las condiciones y problemas locales;
- asistir a las instituciones locales en la formulación y puesta en práctica de sistemas de seguimiento adecuados a los objetivos especiales de los proyectos financiados por el Fondo;
- llevar a cabo estudios especiales o proyectos de preinversión en zonas problemáticas, por ejemplo en zonas de agricultura de secano o en zonas expuestas a la sequía que muestran buenas perspectivas para la inversión futura;
- brindar a los países una asistencia más intensiva en la etapa de ejecución del proyecto, mediante la capacitación especial del personal que lo gestiona y
- brindar a los países apoyo en actividades de investigación y extensión.

Sin embargo, en los casos en que la asistencia técnica (AT) para estudios de viabilidad conduzca a un préstamo del Fondo, el Directorio Ejecutivo podría incluir en ese préstamo los costos de tal asistencia.

El resto de las donaciones del FIDA se asignan como "donaciones mundiales y regionales" para la promoción del conocimiento y el intercambio de información, fundamentalmente para programas de investigación y fortalecimiento de las capacidades.

El 67% de los préstamos debe asignarse bajo condiciones altamente concesionales. Estas condiciones son aplicables en países con un PIB per cápita de US\$ 805 o menos a precios de 1992; en los países con un PIB per cápita entre US\$ 806 y US\$ 1305 se aplican condiciones intermedias, y en todos los demás países se aplican las condiciones habituales (FIDA, 2003, sección 8.1). En 2007, el 73,0% de los total de las inversiones se otorgó en condiciones altamente concesionales (incluido un 91,9% acumulativo para el África Sub Sahariana), el 3,2% bajo condiciones intermedias y el 6,2% en las condiciones habituales, conformando el 82,4% de la inversión total (FIDA, 2008a, p. 84).

Condiciones de los préstamos del FIDA

	Altamente concesional	Intermedio	Habitual
Componente de donaciones	80,5	80,9	49,4 – 53,6
Plazo de vencimiento	40 años	50 años	15-18 años
Período de gracia	10 años	10 años	3 años
Cargos por servicio	0,75% anual	1,00% anual	1,00% anual

Fuente: FIDA (2003).

4.2. Tipos de asistencia

El FIDA no concede apoyo presupuestario, sino préstamos para aquellos proyectos que el gobierno considere prioritarios, y donaciones a los países afectados por graves problemas presupuestarios. También ofrece alivio de la deuda en el marco de la Iniciativa HIPC. No obstante, luego de adoptar en 2005 una política de enfoques multisectoriales (SWAp en inglés), la aplicó para el desarrollo agrícola o rural en Honduras, Mozambique, Nicaragua, Tanzania y Uganda (véase FIDA 2006b y 2007f), asignando de esa forma aproximadamente el 25% de su asistencia. Curiosamente, tanto la encuesta de la Declaración de París (Indicador 9) como las evaluaciones de los países HIPC, indican que los porcentajes más elevados de acuerdos basados en programas (PBA en inglés) se registran en otros países (100% en Etiopía, Ruanda y Gana, según la encuesta de París, y más del 75% en Comoras y Sierra Leona entre los países HIPC).

El FIDA fue uno de los primeros organismos multilaterales que adoptó una mayor flexibilidad en la formulación y ejecución de sus proyectos, mediante el lanzamiento en 1998 del Mecanismo de Financiamiento Flexible (FIDA, 1998). Este Mecanismo (FLM en inglés) contempla períodos de financiamiento más prolongados, articula con claridad los objetivos de desarrollo en el largo plazo, ofrece un proceso iterativo y gradual de la ampliación del período del préstamo para permitir una mayor flexibilidad y previsibilidad y surge de un proceso de formulación detallado que incluye una serie de condiciones previas claramente definidas para el paso a los ciclos posteriores.

El FIDA cuenta con algunos mecanismos específicos para el financiamiento de la cooperación técnica mediante donaciones (véase la sección 4.1). En términos generales, la finalidad del Fondo es *"estimular el fortalecimiento de las capacidades y competencias locales con respecto a la formulación de proyectos y programas y a la planificación del desarrollo agrícola, de forma tal de reducir progresivamente la dependencia de la asistencia y el conocimiento externos"* (FIDA, 2007b). Según la encuesta de París (Indicador 4), en promedio el 78% de la asistencia técnica del FIDA está alineada a las estrategias y planes locales, registrándose las prácticas óptimas en tal sentido en Bangladesh, Cabo Verde, Gana, Haití, Malawi, Mongolia, Mongolia, Perú y Filipinas (100%).

4.3. Canales de asistencia

La mayor parte de los recursos del FIDA se canaliza a través del presupuesto del gobierno beneficiario. Asimismo, cuando el FIDA otorga un préstamo directo a una institución que no sea el gobierno correspondiente, también suscribe con éste un acuerdo de garantía (fianza), por medio del cual el país miembro compromete su disposición a adoptar cualquier medida que sea necesaria para lograr el éxito del proyecto y garantiza el reembolso del préstamo. El FIDA (2005) ratifica su compromiso con el principio de París de otorgar su asistencia a través del presupuesto nacional. Según la encuesta del PFC HIPC lo logra en la mayoría de los casos, canalizando la mayor parte de sus préstamos y donaciones a través del presupuesto en Bolivia, Etiopía, Gambia, Guyana, Malawi, Malí, Mauritania, Rwanda, Sierra Leona y Zambia.

4.4. Sectores y proyectos

Los préstamos del FIDA se destinan a los siguientes sectores y subsectores: desarrollo agrícola, infraestructura rural; servicios financieros; riego; ganadería; pesca; fortalecimiento de las capacidades e instituciones; almacenamiento, procesamiento y comercialización de productos alimenticios; investigación, extensión y capacitación, y reasentamiento de personas desplazadas. Dentro de estas amplias categorías de proyectos se pone énfasis en los aspectos siguientes: las mujeres y el desarrollo; desarrollo comunitario sostenible; protección del medio ambiente y actividades rentables, tanto comerciales como de otro tipo. El FIDA representa aproximadamente el 12% de la asistencia mundial al sector agrícola (FIDA 2007f).

Según los países HIPC, la alineación sectorial del FIDA con las estrategias de desarrollo es muy estrecha, debido a la alta prioridad que en tales estrategias se asigna al desarrollo rural y agrícola. Etiopía, Gambia, Guyana, Malawi y Sierra Leona informan que esa alineación llega al 100%. No obstante, en lo que concierne a su cobertura sectorial, la evaluación de los países HIPC es inferior ya que su financiamiento se limita solamente a unos pocos sectores.

4.5. Flexibilidad

El FIDA no financia el déficit presupuestario o de balanza de pagos. Sin embargo, su sistema de programación para los países es sumamente flexible y permite introducir cambios que reflejen las nuevas prioridades nacionales o sustituir proyectos de bajo desempeño por otros nuevos (FIDA 2007f). En consecuencia, los países HIPC evalúan la asistencia del FIDA como inflexible en el financiamiento del déficit, pero flexible en la reprogramación.

4.6. Previsibilidad

El recientemente desarrollado enfoque del FIDA para la programación en los países, Programa de Oportunidades Estratégicas Nacionales o COSOP en inglés (véase también la sección 5.1), se desarrolla en un marco quinquenal, *“estipulando claramente las asignaciones para el primer año de aplicación del COSOP, pero subordinando las asignaciones anuales posteriores al cálculo del sistema PBA”* (FIDA, 2006c). Los países HIPC confirman el alto nivel de planificación multianual del FIDA, cuyas prácticas óptimas se registran en Guyana, Malí, Rwanda y Uganda.

En lo que se refiere a la relación entre los desembolsos que registra el gobierno y la asistencia programada por los donantes (Indicador 7 de París), el FIDA registra un nivel promedio de 29%, más bajo que otros donantes. La mayor previsibilidad se detecta en los flujos destinados a Senegal (100%) y Etiopía (99%) y Kirguistán (97%). Según la evaluación de los países HIPC, la mayor fiabilidad de los desembolsos (75%-100%) se produce en Etiopía, Guyana, Malí y Rwanda.

4.7. Condicionalidad

El FIDA no impone para sus operaciones condicionalidad alguna en términos de políticas económicas, sino que se limita a aquellos aspectos que son necesarios para el éxito del proyecto. Su condicionalidad reviste fundamentalmente dos formas: una evaluación *ex-ante* mediante el sistema de asignaciones basadas en el desempeño (PBAS), y una evaluación *ex-post* de los resultados basada en el COSOP. Sin embargo, en el caso de los proyectos multisectoriales (SWAp), las condiciones que establece en términos de política sectorial se coordinan con las de otros donantes. Por

ello los países HIPC consideran que tales condiciones solamente causan retrasos muy limitados en los desembolsos (inferiores a tres meses).

4.8. Diálogo en términos de políticas

El FIDA no participa en el diálogo sobre políticas macroeconómicas y no condiciona sus desembolsos a la continuación de un programa con el FMI. No obstante, en los países con los que concierta acuerdos del tipo SWAp participa en el diálogo sobre políticas sectoriales con una amplia gama de sectores interesados, a través del marco de programación COSOP, asegurando así la alineación con las estrategias nacionales de desarrollo.

Los países HIPC consideran que, como parte de este diálogo, el FIDA tiene una relativa participación en apoyo de las políticas y programas públicos, especialmente en Gambia, Guyana, Malí, Mauritania, Rwanda y Uganda. También confirman que sus desembolsos no están vinculados a la IBW y que sus decisiones son completamente independientes.

5) PROCEDIMIENTOS DE ASISTENCIA

5.1 Condiciones previas

En setiembre de 2006, el FIDA adoptó un nuevo enfoque para los programas nacionales, denominado Programa de Oportunidades Estratégicas Nacionales basado en resultados o COSOP en inglés (FIDA 2006c). Comparándolo con el anterior marco de programación nacional, este nuevo formato:

- (a) estará más centrado en los pobres del área rural, brindando mayores detalles sobre los grupos beneficiarios previstos y sobre los criterios para su identificación;
- (b) ofrecerá una visión más clara de la ventaja comparativa del FIDA;
- (c) dispondrá de un programa y mecanismos de innovación bien definidos para ampliar las actividades mediante la cooperación estratégica;
- (d) incluirá un marco de gestión del desempeño;
- (e) incluirá también una estrategia de gestión del riesgo e hipótesis alternativas para el financiamiento de programas, y
- (f) actuará en armonía con los DELP y otras estrategias nacionales e identificará aquellas áreas en las que pueda establecerse una sinergia entre las actividades del FIDA y las de otros donantes.

Las principales condiciones previas del FIDA son:

- Fondos de contrapartida, que varían dependiendo del proyecto; en estos casos por lo general el FIDA es flexible para evitar retrasos derivados de la ejecución del proyecto, pero insiste, como mínimo, en el pago de impuestos y de los salarios al personal local (aproximadamente 5% -10% del costo del proyecto); entre los países HIPC, los menores niveles de fondos de contrapartida se registran en Malawi y Santo Tomé.
- Apertura y mantenimiento de una cuenta especial por parte del organismo ejecutor en un banco comercial aceptado por el FIDA para financiar la cuota parte de los gastos que el Fondo considere elegibles.
- Cuando sea necesario, creación de una unidad paralela ejecutora del proyecto (PIU). El FIDA se esfuerza en prescindir de ellas y sostiene que las que aún se

mantienen están integradas o arraigadas en los sistemas de gestión de los países asociados (FIDA 2007f, p. 14). Según la encuesta de París (Indicador 6), 13 de 19 países informaron la existencia de PIU, mientras que en Bangladesh, Tanzania o Vietnam no se indica su presencia.

En el contrato se establece un plazo de 90 días posteriores a su firma para que el préstamo se haga efectivo, con el fin de alentar un rápido cumplimiento de las condiciones previas.

Los países HIPC indican que el número y el tipo de condiciones previas del FIDA son ligeramente engorrosos, aunque no tanto en Gambia, Malawi, Santo Tomé y Zambia. Tampoco son motivo de retrasos significativos en Etiopía, Gambia, Honduras, Malawi, Mauritania, Nicaragua, Rwanda o Zambia.

5.2 Métodos de desembolso

Los procedimientos que generalmente se autorizan para el retiro de fondos son los siguientes:

- El reembolso se deposita en la cuenta del prestatario para cubrir los gastos en ya se haya incurrido.
- A solicitud del prestatario, el pago se efectúa directamente a un tercero por el suministro de bienes y servicios.
- Pago anticipado en una cuenta especial abierta por el prestatario en cumplimiento de las disposiciones contenidas en el contrato de préstamo.

Según las evaluaciones de los países HIPC, en Gambia, Honduras, Malawi, Nicaragua y Zambia la mayor parte de los recursos del FIDA se desembolsan por adelantado en efectivo. Los retrasos que causan los procedimientos de desembolso casi siempre se mantienen por debajo de los tres meses, principalmente en Burundi.

5.3 Procedimientos de desembolso

El FIDA requiere que sus países asociados establezcan sólidos sistemas de seguimiento y presentación de informes. El prestatario debe asegurarse de que la unidad del proyecto cuente con la capacidad operativa y financiera necesaria para su gestión, que cree un sistema de conducción y control de acuerdo con las normas generalmente aceptadas y que presente al FIDA informes periódicos sobre las actividades del proyecto. El FIDA también exige la presentación de dos informes mensuales: uno sobre "Resumen de actividades clasificadas por categoría" y otro sobre "Préstamos administrados por cada institución de cooperación". El FIDA evalúa estos informes con regularidad y lleva a cabo misiones periódicas de supervisión. Puede modificar los términos del contrato para adaptarlos a nuevas circunstancias. En ocasiones resulta necesario llevar a cabo en profundidad una revisión de mitad del período cuando se detectan dificultades graves.

En 2004 se emitió una serie de directrices sobre auditoría de proyectos, centrada en el uso, en la medida de lo posible, de los sistemas nacionales (FIDA, 2005).

El FIDA se ha esforzado en utilizar los sistemas nacionales de gestión de las finanzas públicas (Indicador 5a de París), alcanzando en ese aspecto un puntaje promedio de 55%, en comparación con el promedio de 45% que señala la encuesta de París para el conjunto de los demás donantes. En Camerún, Cabo Verde, Etiopía, Gana, Kenia, Malí, Mozambique, Nepal y Ruanda el FIDA utiliza los sistemas públicos para el

100% de su asistencia. Según los países HIPC, en Malawi y Nicaragua no se aplican procedimientos adicionales de desembolso (aparte de los del gobierno).

5.4 Procedimientos de adquisición (FIDA, 2004)

Las directrices de adquisiciones del FIDA se revisaron en 2004 (FIDA, 2004), en estrecha colaboración con los bancos multilaterales de desarrollo, las instituciones bilaterales y otros asociados. Estas directrices ponen énfasis en el uso de los procedimientos nacionales, en la medida en que se los considere adecuados (FIDA, 2005).

Los préstamos del FIDA se desembolsan exclusivamente para cubrir los gastos correspondientes a bienes, obras y servicios de consultoría brindados por ciudadanos de los países miembros del FIDA o producidos o suministrados por ellos (a menos que el Presidente del FIDA decida hacer una excepción en un caso individual específico). Sin embargo, al contar con 165 estados miembros, esto equivale en la práctica a una política de no condicionamiento.

Si bien las licitaciones internacionales son el método preferido, los límites de las adquisiciones pueden variar dependiendo de la envergadura del proyecto y la naturaleza del mercado nacional. En el caso de Santo Tomé, el nivel mínimo para las ofertas de precios internacionales es US\$ 10.000 (para montos inferiores se requieren procedimientos de comparación de precios locales con tres cotizaciones por lo menos). En el caso de Níger, por encima de US\$ 50.000 se exige una licitación internacional, cuando se superan los US\$ 10.000 se requiere una licitación local y cuando se trata de un monto inferior se comparan los precios locales (FIDA, 2000 y 2001).

El FIDA ha tenido un relativo éxito en la canalización de sus recursos a través de los sistemas de adquisición de los países beneficiarios (Indicador 5b de París). Su puntaje general promedio es 80%, muy superior al promedio de 43% de todos los demás donantes, y llega al 100% en 12 de los 25 países encuestados, entre los que se incluyen Bangladesh, Camerún, Etiopía, Gana y Ruanda. Las evaluaciones de los países HIPC lo confirman, pero indican que en las adquisiciones de la mayoría de los países aún se producen retrasos de tres a seis meses.

5.5 Coordinación

El FIDA mantiene acuerdos de cooperación y cofinanciamiento con numerosas organizaciones bilaterales, multilaterales y no gubernamentales, como sucede en el caso de su coordinación y cofinanciamiento con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FIDA, 2007g). En 2006 financió aproximadamente el 55% del costo de sus proyectos, en tanto que el 45% restante provino del cofinanciamiento y de los aportes de los países asociados. Casi la totalidad de sus estudios analíticos se llevan a cabo de manera conjunta (solamente 4 países reportan lo contrario con respecto al Indicador 10b de París), y en promedio el 77% de sus misiones también se realiza en conjunto con otros donantes, llegando al 100% en Gana, Etiopía y Senegal (Indicador 10a de París).

Principales fuentes de consulta (*todas las fuentes de Internet citadas se consultaron en febrero de 2009*)

IFAD (1998a), *Lending Policies and Criteria* (Políticas y criterios de financiamiento), en: www.ifad.org/pub/basic/lending/e/02polcri.pdf

IFAD (1998b), *Flexible Lending Mechanism* (Mecanismo de financiamiento flexible), en: www.ifad.org/gbdocs/eb/64/e/64-r9r.pdf

IFAD (2000), *Report and Recommendation of the President to the Executive Board on a proposed loan to the Rep of Niger for the Rural Financial Services Development Programme* (Informe y recomendación del Presidente del Directorio Ejecutivo sobre una propuesta de préstamo a la República de Níger para el Programa de Desarrollo de Servicios Financieros Rurales), en: www.ifad.org/gbdocs/eb/69/e/EB-2000-69-R-21-Rev-1.pdf

IFAD (2001), *Report and recommendation of the President to the Executive Board on a proposed loan to Sao Tome & Principe for the Participatory Smallholder Agriculture and Artisanal Fisheries Development Programme* (Informe y recomendación del Presidente del Directorio Ejecutivo sobre una propuesta de préstamo a Santo Tomé y Príncipe para el Programa Participativo de Desarrollo de Pequeñas Explotaciones Agrícolas y Pesquerías Artesanales), en: www.ifad.org/gbdocs/eb/72/e/EB-2001-72-R-16-Rev-1.pdf

IFAD (2003), *Loan and Grant Administration – Operational Manual* (Administración de préstamos y donaciones – Manual de Operaciones), en: www.ifad.org/pub/manual/lgs/manual_e.pdf

IFAD (2004), *IFAD's procurement guidelines* (Directrices del FIDA sobre adquisiciones), en: www.ifad.org/pub/basic/procure/e/proceng.pdf

IFAD (2005), *IFAD's participation in the harmonization Initiative and the 2005 Paris high-level forum on aid effectiveness* (La participación del FIDA en la Iniciativa de Armonización y en el Foro de Alto Nivel de París sobre la efectividad de la asistencia en 2005), en: www.ifad.org/gbdocs/eb/84/e/EB-2005-84-INF-8.pdf

IFAD (2006a), *UN agency IFAD receives largest funding increase in two decades* (El FIDA, organismo de Naciones Unidas, recibe su mayor aumento de fondos en dos décadas), Comunicado de prensa N° IFAD/36/06, 12 de setiembre de 2006, en: www.ifad.org/media/press/2006/36.htm

IFAD (2006b), *Sector Wide Approaches for Agriculture and Rural Development Policy* (Enfoques multisectoriales para una política de desarrollo agrícola y rural), en: www.ifad.org/pub/policy/swaps/swaps_e.pdf

IFAD (2006c), *Guidelines for preparation and implementation of Results-based Country Strategic Opportunities Programme (COSOP)* (Directrices para la elaboración y ejecución del Programa de Oportunidades Estratégicas Nacionales basado en resultados (COSOP)), en: www.ifad.org/operations/policy/cosop/guidelines/doc/full.pdf

IFAD (2007a), *2006 Annual Report* (Informe Anual 2006), en:
<http://www.ifad.org/pub/ar/2006/e/index.htm>

IFAD (2007b), *IFAD 1978-2003: Origins and Mandate* (FIDA 1978-2003: origen y mandato), en: www.ifad.org/events/gc/26/history.htm

IFAD (2007c), *IFAD Strategic Framework 2007-2010* (Marco Estratégico del FIDA 2007-2010), en: www.ifad.org/sf/strategic_e.pdf

IFAD (2007d), *IFAD Policy for Grant Financing in Relation to the Debt Sustainability Framework* (Política del FIDA para el financiamiento de donaciones en relación con el Marco de Sostenibilidad de la Deuda), en:
<http://www.ifad.org/gbdocs/eb/90/e/EB-2007-90-R-3.pdf>

IFAD (2007e), *IFAD Grants: Eligibility Criteria* (Donaciones del FIDA: criterios de elegibilidad), en: www.ifad.org/grants/eligibility.htm

IFAD (2007f), *Report on IFAD's Development Effectiveness* (Informe sobre la efectividad del FIDA en términos de desarrollo), diciembre, en:
<http://www.ifad.org/gbdocs/eb/92/e/EB-2007-92-R-9-Rev-1.pdf>

IFAD (2007g), *The Global Environment Facility* (El Fondo para el Medio Ambiente Mundial), en: www.ifad.org/operations/gef/index.htm#partnership

IFAD (2008a) “*2007 Annual Report*” (Informe Anual 2007), en:
http://www.ifad.org/pub/ar/2007/e/ar_e.pdf

IFAD (2008b) “*Draft Report of the Consultation on the Eighth Replenishment of IFAD's Resources*” (Proyecto de informe de la consulta sobre la Octava Reposición de recursos del FIDA), en:
<http://www.ifad.org/gbdocs/repl/8/v/e/summary.pdf>