

AUSTRALIA

1) VOLUMEN DE LA ASISTENCIA

1.1 Desempeño actual/reciente en términos de volumen:

AOD neta en US\$ millones	3166
% del ingreso nacional bruto (INB)	0,34%

Fuente: CAD/OCDE, datos preliminares de 2008.

A partir de 2001 la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) de Australia se cuadruplicó, tanto en términos absolutos (de US\$ 873 millones en más), como con relación al INB (a partir de 0,25%). Durante el período 2001-2008 el volumen de la AOD de Australia se incrementó casi 200% en términos reales.

1.2. Propósitos en términos de volúmenes futuros

En 2008 el Primer Ministro anunció que para 2010 la asistencia de Australia llegaría al 0,37% de su INB. El CAD/OCDE estima que excederá los US\$ 3.500 millones, o sea el 0,37% del INB (DAC, 2009).

Australia se comprometió a alcanzar el 0,5% de su INB en 2015, y el objetivo del 0,7% del INB 'cuando las condiciones económicas lo permitan'.

2) PRINCIPALES ORGANISMOS Y MECANISMOS

2.1. Organismos y estructuras

Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (OADI)

OADI (*AusAID* en inglés) es el principal organismo de desarrollo del gobierno australiano. Supervisa, dota de equipamiento y brinda apoyo a sus oficinas en el exterior, fijando asimismo la orientación estratégica del organismo; sin embargo, son las misiones en el exterior las que llevan a cabo la ejecución de los programas (*AusAID*, 2007b). Tanto las empresas australianas como las personas contratadas por OADI desempeñan un papel de importancia en la puesta en práctica de la asistencia de Australia para el desarrollo. En el período 2000-2001, OADI gestionó más de 1.600 contratos comerciales por un valor aproximado de AUS\$ 2.300 millones, lo que equivale a alrededor del 90% del programa de asistencia bilateral de Australia (CAD, 2004, p. 73).

OADI hace uso de varios mecanismos de asesoramiento y coordinación, incluido el Consejo Asesor para la Asistencia que ofrece evaluaciones independientes de las actividades en esa área y la Oficina de Efectividad del Desarrollo, que evalúa las repercusiones de las intervenciones de Australia en el campo de la asistencia.

Recientemente, la política australiana de "todo el gobierno" ha incorporado a otros ministerios (Commonwealth de Australia (en lo sucesivo, CoA), 2004). En las Islas

Salomón y en Papua Nueva Guinea, se desplegaron las fuerzas militares y policiales con el mandato de promover una "buena gobernanza", en tanto que se sincronizaban las políticas de asistencia e intercambio comercial para dar paso a un enfoque más integral del desarrollo (*Reality of Aid*, 2006, p. 247 y *AusAID*, 2005a, p. 2).

2.2. Políticas y documentos básicos

Libro Blanco sobre el Programa de Asistencia Externa de Australia (*AusAID*, 2006a)

En el Libro Blanco se describe el marco estratégico cuyo propósito es orientar el programa de asistencia externa de Australia durante los próximos 10 años. El principal objetivo de la asistencia australiana se define como sigue: "ayudar a los países en desarrollo en su lucha contra la pobreza y en el logro de un desarrollo sostenible, de manera compatible con el interés nacional de Australia". Los temas que abarca el programa de asistencia de Australia son: la aceleración del crecimiento económico, la promoción de estados funcionales y eficaces, la inversión en recursos humanos y el fomento de la estabilidad y cooperación regionales.

Plan Institucional de OADI 2006-2010 (*AusAID*, 2006b)

En el Plan Institucional de OADI se detalla la forma en que el Gobierno de Australia pondrá en práctica su plan estratégico.

OADI 2010 (*AusAID*, 2007a)

Ofrece el marco institucional necesario para un significativo aumento de la asistencia. Las oficinas nacionales llegarán a 2010 siendo plenamente responsables por todos los aspectos de la ejecución a nivel nacional, incluido el diálogo sobre políticas y el seguimiento de las actividades. La oficina de OADI en Canberra tendrá a su cargo la supervisión y el establecimiento de las metas estratégicas del organismo.

La asistencia australiana: un enfoque integrado ("Australian Aid: An Integrated Approach") (*AusAID*, 2005a)

El décimo tercer informe anual al Parlamento sobre el programa de asistencia de Australia ofrece una visión general de importantes aspectos y acontecimientos, particularmente en lo que respecta al énfasis que se ha puesto recientemente en integrar las iniciativas de todos los organismos públicos con el fin de reforzar la coherencia de la política (véase también CoA, 2004).

3) PAÍSES BENEFICIARIOS Y CRITERIOS DE ASIGNACIÓN

3.1. Países beneficiarios

Primeros diez países	% de los desembolsos brutos totales de AOD	% de los desembolsos brutos de AOD bilateral	US\$ millones
Indonesia	13,1%	15,3%	248
Papua Nueva Guinea	12,5%	14,7%	238
Irak	7,9%	9,2%	150
Islas Salomón	7,6%	8,9%	145
Vietnam	2,6%	3,1%	50
Filipinas	2,5%	3,0%	48
Timor-Leste	2,2%	2,6%	42
China	1,8%	2,2%	35
Sri Lanka	1,7%	2,0%	33
Camboya	1,6%	1,9%	31

Fuente: datos de 2005-2006, CAD/OCDE

En el período 2005-2006 los primeros diez países mencionados anteriormente recibieron el 62,9% de la AOD bilateral.

Distribución entre los distintos grupos de beneficiarios (porcentaje de asignación de los desembolsos bilaterales de AOD por los países/regiones especificadas):

Países menos adelantados	24,9%
Otros países de bajos ingresos	26,6%
África Sub Sahariana	3,8%
Oceanía	74,6%

Fuente: datos de 2005-2006, CAD/OCDE

Australia centra su atención primordialmente en las regiones de Asia Oriental y el Pacífico, lo cual se puede apreciar claramente por el hecho de que en cada una de ellas el Programa cuenta con una subdirección individual. Por otra parte, Australia desarrolla programas selectivos en África, destinados fundamentalmente a problemas humanitarios, en los que la mayor parte de la asistencia se canaliza a través de programas multilaterales y de otros donantes bilaterales. En el Medio Oriente, Irak y Afganistán, que experimentaron un notable crecimiento a partir de 2001, Australia centra sus acciones en la prevención de conflictos, la seguridad y la reconstrucción (*AusAID*, 2006a, p. 31).

Si bien Australia muestra un interés relativamente alto en los países de bajos ingresos, también mantiene programas de asistencia de considerable importancia en países de medianos ingresos de Asia Oriental.

Para 2010 las operaciones de OADI habrán registrado un importante incremento en las Filipinas, el Mekong y Asia meridional. También se ampliará la asistencia a Indonesia, Timor Oriental, Papua Nueva Guinea y el Pacífico (*AusAID*, 2007b).

3.2. Criterios de asignación

3.2.1. Criterios de preselección

OADI no aplica criterio alguno de preselección.

3.2.2. Criterios de asignación:

Los vínculos históricos de Australia ejercen una fuerte influencia sobre su actual asignación de AOD (por ejemplo, en el Libro Blanco de OADI correspondiente a 2006 se confirma el creciente énfasis en la región Asia-Pacífico). Las asignaciones a los países que se deciden en el proceso presupuestario anual de Australia se basan principalmente en las de años anteriores. Los recursos para paliar las crisis humanitarias (por ejemplo, el Tsunami) proceden en su mayor parte de las "nuevas medidas presupuestarias", y están fuera del financiamiento normal del presupuesto (es decir que a través de los canales normales se deben encontrar fondos que actualmente no están incluidos en el presupuesto).

Durante los últimos dos años, Australia canceló gradualmente su apoyo a India y Tailandia, y actualmente está haciendo otro tanto con China.

Australia procura hacer un mayor uso de las asignaciones de asistencia que se basen en el desempeño. En el Libro Blanco se señala que “*con el correr del tiempo, Australia asignará hasta el 10% del programa de asistencia en función del desempeño*”.

Los criterios sobre el desempeño:

- se elaborarán como parte de los marcos de desempeño en el cumplimiento de la estrategia nacional que se hayan acordado con los respectivos gobiernos beneficiarios;
- abarcarán una combinación de indicadores cuantitativos y cualitativos, como clasificaciones independientes del índice de corrupción; asignaciones presupuestarias del gobierno para servicios básicos, como la lucha contra la pobreza, la educación y el imperio del derecho; mejoras en la regulación empresarial; avances en la ejecución de reformas en la economía y en el sector público, y, en el Pacífico, un compromiso con los acuerdos más críticos sobre gobernanza regional;
- serán diferentes en cada país y para maximizar sus efectos se basarán en las mejoras de cada situación nacional particular (*AusAID*, 2006a, p. 44)

4) POLÍTICAS DE ASISTENCIA

4.1. Concesionalidad

Componente de donaciones en los compromisos de AOD bilateral (excluida la reestructura de la deuda)	99,2%
Componente de donaciones en la AOD bilateral a los PMA	100%

Datos de 2005-2006, CAD/OCDE

Desde 1996 Australia ha aplicado una clara política de financiamiento basado solamente en donaciones. Con la excepción de la Asociación Australia-Indonesia para la Reconstrucción y el Desarrollo (AIRPD en inglés), en la que se prevé un préstamo de US\$ 500 millones destinado al transporte y la educación en Indonesia, el gobierno australiano no "contempla" programas de préstamos en el futuro (*AusAID*, 2006a, p. 70).

4.2. Tipos de asistencia

Desglose de los distintos tipos de AOD (desembolsos):

	US\$ millones	% de los desembolsos brutos de la AOD bilateral [desembolsos brutos por denominador]
Cooperación técnica destinada a proyectos independientes (desembolsos)	860	47,9%
Apoyo presupuestario general	0,4	0,0%
Proyectos y programas sectoriales (incluida cierta medida de cooperación técnica)	395	21,9%
Acciones relativas a la deuda	380	21,1%
Ayuda alimentaria para el desarrollo	3,6	0,2%
Otra asistencia en productos básicos	0,9	0,0%
Emergencia y sobreendeudamiento	179	9,9%

Fuente: datos de 2006, CAD/OCDE

Nota: el desglose de los diferentes tipos de asistencia que figura en el cuadro se tomó de diversas fuentes de datos del CAD/OCDE. Por lo tanto, las cifras de la última columna no suman 100%.

La disposición de AODI a brindar apoyo presupuestario directo depende del grado de capacidad que tenga el gobierno beneficiario para poner en vigor las reformas necesarias. Ya ha cesado gradualmente el apoyo presupuestario a Papua Nueva Guinea, pero lo mantiene aún en Timor Oriental, donde Australia desempeña un papel importante en la organización del apoyo presupuestario de donantes múltiples.

Al analizar las nueve oficinas nacionales que respondieron a la encuesta de París, se puede observar que las prácticas óptimas con respecto al Indicador 9 de París (es decir, el porcentaje de la asistencia total que Australia brinda mediante Enfoques por Programas o PBA en inglés) se registró en Papua Nueva Guinea (42% mediante PBA), seguido por Laos (36%) e Indonesia (35%).

En lo que concierne a la Cooperación Técnica (CT), el Indicador 4 de París señala que la totalidad de esta cooperación se coordina con los programas nacionales en Afganistán, Bangladesh e las Filipinas.

4.3. Canales de asistencia

Australia canaliza aproximadamente entre el 18% y el 15% de su AOD a través de instituciones multilaterales, asignando entre el 16% y el 12% a los organismos de Naciones Unidas y entre el 32% y el 56% al Grupo del Banco Mundial (Fuente: CAD/OCDE, datos de 2004-2006). La mayor parte de la asistencia australiana no siempre se registra en el presupuesto del país beneficiario pues su gestión está a cargo de consultores privados y ONG.

4.4. Sectores y proyectos

Las estrategias de Australia en términos de programas por países se ejecutan a través de documentos DELP, cuando se dispone de ellos; en caso contrario, el gobierno respalda los procesos de aplicación de la estrategia nacional de desarrollo (*AusAID*, 2003, p. 1).

No obstante, dentro de este contexto más amplio, las principales metas sectoriales de OADI consisten en mejorar los servicios de salud y educación, combatir la corrupción, reforzar la seguridad, participar en la lucha contra el VIH/SIDA y fortalecer la efectividad de los organismos públicos mediante la capacitación y otros tipos de asistencia. El gobierno australiano también ha demostrado un creciente nivel de compromiso con los programas de aplicación de "la ley y la justicia", mayormente los orientados a la seguridad en Afganistán e Irak, los cuales representan un aumento del 17% en el período 2000-2001, al 36% de la asignación total de asistencia (*Reality of Aid*, 2006, p. 246).

Sector	% de la AOD bilateral (compromisos)
Infraestructura social y administrativa	53.2%
de la cual: educación	8.6%
salud	11.5%
población	2.5%
suministro de agua potable y salubridad	0.4%

Sector	% de la AOD bilateral (compromisos)
gobierno y sociedad civil	24.8%
Infraestructura económica	3.4%
de la cual: transporte y comunicaciones	1.8%
energía	0.4%
Producción	4.6%
de la cual: agricultura	4.1%
industria, minería, construcción	0.2%
comercio y turismo	0.3%
Multisectorial	7.5%
Asistencia a programas	0.2%
Acciones vinculadas a la deuda	15.5%
Ayuda de emergencia	10.7%
Gastos administrativos	4.3%
No especificados	0.6%

Fuente: datos de 2006, CAD/OCDE

4.5. Flexibilidad

Australia solamente ofrece un apoyo presupuestario muy limitado y no cuenta con sistema alguno de contingencia para financiar el déficit de presupuesto o balanza de pagos o las consecuencias de choques exógenos, con la excepción de la ayuda de emergencia en caso de desastres naturales.

4.6. Previsibilidad

La duración de los compromisos financieros de Australia con sus países asociados es variable. Aparte del caso de Papua Nueva Guinea, en el que un tratado obliga al gobierno australiano a otorgarle AUS\$ 300 millones por año (CoA, 1999), OADI está sujeta a un proceso de aprobación anual de su presupuesto. A los efectos de aumentar su previsibilidad, Australia opera sobre la base de programas multianuales con acuerdos de financiamiento indicativos. La duración de esos acuerdos depende de la relación que mantenga con los países asociados. Por ejemplo, Papua Nueva Guinea y las Islas Salomón trabajan con Australia sobre la base de programas quinquenales, mientras que Vietnam lo hace sobre la base de un programa trienal.

Según el Indicador 7 de París, se considera que la asistencia australiana registra su mayor nivel de previsibilidad en Camboya (el 92% de la asistencia programada por los donantes realmente figura en los registros del gobierno beneficiario), seguido por Indonesia (27%).

4.7. Condicionalidad

Debido a su muy escasa participación en el apoyo presupuestario, Australia en general no incluye condiciones macroeconómicas en sus programas. Sin embargo, sus desembolsos de asistencia continúan siendo muy sensibles a los problemas de gobernanza o derechos humanos (véase su retiro de la modalidad de apoyo presupuestario en Papua Nueva Guinea). En la sección 3.2 se explica su condicionalidad ex post aplicada a la asistencia basada en el desempeño.

4.8. Diálogo en términos de políticas

También como consecuencia de su limitado apoyo presupuestario, en general Australia no desempeña un papel significativo en el diálogo sobre políticas económicas a nivel de país. Sin embargo, en Timor Oriental por ejemplo, Australia

trabaja en estrecha cooperación con el Banco Mundial a través del grupo de apoyo presupuestario de donantes múltiples, y en gran medida el desembolso del tramo australiano depende del análisis que realice el Banco Mundial.

5) PROCEDIMIENTOS DE ASISTENCIA

5.1 Condiciones previas

Cada país que recibe asistencia de Australia es objeto de una Estrategia de Programas que depende de: el "panorama general" que tenga el contexto del desarrollo en el país; las dimensiones del programa australiano con relación a las necesidades totales del país; la competencia y capacidad de Australia para brindar asistencia y lo que hacen otros donantes. La información sobre las condiciones previas aplicadas por Australia está actualmente en proceso de compilación.

De los datos sobre Australia ingresados en la encuesta de París se desprende que OADI utiliza en forma relativamente intensiva las Unidades Ejecutoras de Proyectos (PIU en inglés), habiéndose informado la presencia de 52 de ellas en cinco países. La práctica óptima para este Indicador se registra en Afganistán, Bangladesh e Laos, donde no hay ninguna PIU.

5.2 Métodos de desembolso

La mayor parte de la asistencia australiana aún se canaliza a través de empresas ejecutoras privadas y ONG. En estos esquemas habituales de proyectos el pago se basa en el desempeño, y los desembolsos se vinculan al logro de determinadas metas. Actualmente se está compilando mayor información sobre los métodos de desembolso de Australia.

5.3 Procedimientos de desembolso

Para las nueve oficinas nacionales que respondieron a la Encuesta de la Declaración de París sobre el porcentaje de asistencia de OADI en el que se usan los sistemas oficiales de gestión de las finanzas públicas (Indicador 5a de París), la práctica óptima se registra en Indonesia donde 67% de la AOD total de Australia destinada a Indonesia se utilizan los sistemas locales de gestión de las finanzas públicas seguidos por Afganistán con 31%). Actualmente se está compilando mayor información sobre los procedimientos de desembolso de Australia.

5.4 Procedimientos de adquisición

De acuerdo con el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE, en 2005 el 28% de la asistencia australiana (excluida la AT) era condicionada. A partir de 2001, Australia se ha apartado de ese condicionamiento y en 2006 el gobierno se comprometió a que en el futuro todos los desembolsos de asistencia serían no condicionados (*AusAID*, 2006a, p. 22-23), con la excepción de los programas financiados por la Cooperación Australia-Indonesia para la Reconstrucción y el Desarrollo (AIPRD en inglés). Todas las adquisiciones de importancia se anuncian públicamente. El marco de la política de adquisiciones de OADI se describe detalladamente en *AusAID* (2005b), de donde también se extrajo el resto de esta sección, y se basa en las siguientes fuentes:

- las Directrices de Adquisiciones del Commonwealth;
- las políticas internas de adquisiciones, alineadas con las Directrices;

- la legislación pública y otras políticas que interactúen con las adquisiciones públicas, incluidos los Criterios de Elegibilidad de OADI y las Instrucciones de su Ejecutivo Principal.

Independientemente de su valor, las adquisiciones para los programas australianos de asistencia están exentas de los procedimientos calificados como obligatorios en las Directrices del Commonwealth. Sin embargo, a partir del 1° de julio de 2005, OADI decidió aplicar esos procedimientos obligatorios a las adquisiciones para los programas australianos de asistencia que excedieran un determinado umbral de valor, manteniendo su capacidad discrecional de aplicar las exenciones a:

- las adquisiciones para programas de asistencia de otras entidades públicas del Commonwealth, Estados o Territorios o localidades donde no exista un mercado comercial o donde la legislación o la política del gobierno exijan la intervención de un proveedor público, y
- otras adquisiciones extraordinarias para programas de asistencia.

Los umbrales de valor de OADI para la aplicación de los procedimientos obligatorios, en los casos en que no se aplican las exenciones, son:

- \$80,000 para la adquisición de bienes y la contratación de servicios para uso propio de OADI (no para construcción);
- \$500,000 para las adquisiciones de los programas de asistencia de Australia (no para construcción);
- \$6 millones para adquisiciones destinadas a la construcción.

Para determinadas adquisiciones, en los Criterios de Elegibilidad de OADI se especifica el lugar donde los proveedores deben desarrollar su actividad para ser elegibles para una licitación. Las limitaciones dependen de la naturaleza de los bienes que se adquieran y los servicios que se contraten, así como del país beneficiario de que se trate. Los Criterios de Elegibilidad de OADI constituyen una política de Estado y reemplazan a cualquier disposición no discriminatoria contenida en las Directrices.

Para las nueve oficinas nacionales que respondieron sobre el porcentaje de asistencia de OADI cuyas adquisiciones se canalizan a través de los respectivos gobiernos beneficiarios (Indicador 5b de París), la práctica óptima se registra en Vietnam (donde el 40% de la AOD australiana total destinada a ese país utiliza los sistemas locales de adquisiciones), seguido por Papua Nueva Guinea (26%).

5.5 Coordinación

En 2005 Australia suscribió la Declaración de París sobre la Efectividad de la Asistencia. En su Plan de Acción de la Declaración de París Australia menciona su Programa de Lucha contra la Pobreza en el Pacífico, por el cual se intenta mejorar la coordinación entre los análisis y las actividades del BAD, el Banco Mundial y NZAID con respecto a la pobreza en el Pacífico (*AusAID*, 2003). Australia participa además en acuerdos de cooperación delegada con Nueva Zelanda en el Pacífico (*AusAID*, 2006c). Con el DFID se concertó la formulación y contratación conjunta en programas para un proyecto de acción policial en Timor Oriental, y se utilizó el mismo esquema para un programa de lucha contra el VIH/SIDA en Indonesia. Asimismo, OADI formó parte de un marco conjunto de donantes para la asistencia regional a las Islas Salomón. En *AusAID* (2003) se ofrece una visión general, tanto sobre las iniciativas para países específicos como sobre las de carácter general que se

adoptaron con posterioridad a la Declaración de Roma sobre la efectividad de la asistencia, principalmente centrada en el período 2004-2005, pero hasta el momento no se dispone de un plan actualizado de Australia para la puesta en práctica de la Declaración de París.

En lo que respecta a misiones y estudios analíticos conjuntos (Indicadores 10a y 10b de París), se observa que en Afganistán y Filipinas, todas las misiones se realizaron de manera conjunta, en tanto que la práctica óptima en estudios analíticos conjuntos se registró en Vietnam, Indonesia y Papua Nueva Guinea (todos los estudios analíticos se realizaron conjuntamente con otros donantes).

Principales fuentes de consulta (todas las fuentes de Internet citadas se consultaron el 25 de agosto de 2008)

AusAID (2003) “Donor Harmonisation Action Plan Australia” (Plan de Acción de Australia para la armonización entre donantes), en:
www.oecd.org/dataoecd/53/30/33666812.pdf

AusAID (2005a) “Australian Aid: An Integrated Approach” (La asistencia australiana: un enfoque integrado), Décimo tercer Informe Anual al Parlamento sobre el Programa de Asistencia de Australia, en:
www.ausaid.gov.au/publications/pubout.cfm?Id=2253_8978_7886_1920_9422

AusAID (2005b) “AusAID’s Procurement Policy Framework: A guide for business” (Política Marco de Adquisiciones: guía para operaciones comerciales), 1º de julio de 2005, en:
www.ausaid.gov.au/publications/pubout.cfm?ID=2407_2340_9913_1175_3481&Type=PubPolicyDocuments&FromSection=Publications

AusAID (2006a) “Australian Aid: Promoting Growth and Stability” (La asistencia australiana: promoción del crecimiento y la estabilidad), Libro Blanco sobre el Programa de Asistencia Externa del Gobierno de Australia, en:
www.ausaid.gov.au/publications/pdf/whitepaper.pdf

AusAID (2006b) “AusAID Corporate Plan – 2006 to 2010” (Plan Institucional de OADI – 2006 a 2010), en:
www.ausaid.gov.au/publications/pubout.cfm?Id=687_198_1155_7058_698

AusAID (2006c) “FAQ on Paris Declaration and Aid Effectiveness” (Preguntas más frecuentes sobre la Declaración de París y la Efectividad de la Asistencia), octubre de 2006, en: www.ausaid.gov.au/ode/pdf/faq_paris.pdf

AusAID (2007a) “AusAID Annual Report 2006-2007” (Informe Anual de OADI 2006-2007), en: <http://www.ausaid.gov.au/anrep/rep07/default.cfm>

AusAID (2007b) “AUSAID 2010: Director General’s Blueprint” (Programa del Director General), en: http://www.ausaid.gov.au/publications/pdf/ausaid_2010.pdf

Commonwealth of Australia (CoA) (1999) “Treaty on Development Cooperation between the Government of Australia and the Government of Papua New Guinea” (Tratado sobre Cooperación para el Desarrollo entre los Gobiernos de Australia y Papua Nueva Guinea), Port Moresby, 7 de octubre de 1999, entrado en vigor el 31 de 2000, Tratados Australianos, Serie 2000, N° 30, en:
www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/2000/30.html

Commonwealth of Australia (CoA) (2004) “*Connecting Government: Whole of Government Responses to Australia’s Priority Challenges*” (Interconexión del Gobierno: respuestas de todo el Gobierno a los retos prioritarios de Australia), en:
www.apsc.gov.au/mac/connectinggovernment.htm

CAD (2004) “*Australia – Development Assistance Committee Peer Review*” (Australia – Evaluación recíproca del Comité de Asistencia para el Desarrollo), en:
www.oecd.org/infobycountry/0,3380,en_2649_34603_1_70249_119663_1_1,00.html

CAD (2006) “*Simulation of DAC Members’ Net ODA Volumes in 2006 and 2010*” (Simulación de los volúmenes netos de AOD de los miembros del CAD en 2006 y 2010), en: www.oecd.org/dataoecd/57/30/35320618.pdf

Reality of Aid (2006) “*Australia Chapter in Reality of Aid 2006 – Australian Aid: A mixed bag – Poverty Reduction Needs a Bigger Role in Australian Aid*” (Capítulo sobre Australia en *Reality of Aid 2006 – La asistencia australiana: un paquete combinado – La lucha contra la pobreza requiere que la asistencia australiana desempeñe un papel de mayor importancia*), en:
www.realityofaid.org/roareport.php?table=roa2006&id=17